PWiK Sp. z o.o. Mińsk Mazowiecki

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Sp. z o.o. w Mińsku Mazowieckim

Mińsk Mazowiecki, dnia 05.12.2017r.

JRP.272.12.2017

Dotyczy: Postępowania przetargowego pn.: „Kompleksowe rozwiązanie systemu gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w Mińsku Mazowieckim" realizowanego w ramach projektu: „Stworzenie innowacyjnego systemu gospodarki osadowej i uzdatniania wody dla potrzeb aglomeracji Mińsk Mazowiecki".

**WYJAŚNIENIE TREŚCI**
**SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) – *zwanej dalej „ustawą Pzp"*, Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – *zwanej dalej „siwz"*. Jednocześnie treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje wykonawcom, zamieszczając je na stronie internetowej.

W dniu 20.11.2017r. Zamawiający otrzymał pisma zawierające niżej podane pytania:

*Pytanie nr 1*
Zgodnie z pkt 18.3.3.1. PFU, Zamawiający oczekuje dostawy 3szt. dmuchaw o parametrach (1013hPa, 20stC, 0% wilgotności względnej):
-wydajność maksymalna Q=49m3/min = 2940m3/h, przy Δp=600 mbar
- maksymalna moc znamionowa silnika: Ns=64kW
- głośność pracy poniżej 75dB (A)
- drgania poniżej 2 mm/sek
- dopuszczalna praca w temp od -10 do +40 stC
Ponadto: „wymaga się wykazania przez dostawcę dmuchaw doświadczenia polegającego na zrealizowaniu na terenie Polski w okresie ostatnich trzech lat co najmniej dwóch stacji dmuchaw o sumarycznej wydajności powietrza powyżej 15000m3/h wyposażonych w dmuchawy promieniowe wykorzystujące technologię łożysk powietrznych".
Wnosimy o obniżenie wydajności zrealizowanych stacji dmuchaw przez dostawców do poziomu obecnie wymaganego przez Zamawiającego tj. 8820m3/h (sumaryczna wydajność nowo projektowanych dmuchaw) .
Niezrozumiałe zawyżenie wymaganego doświadczenia w realizacji stacji dmuchaw do wydajności wyższej niż faktyczne zapotrzebowanie, ogranicza krąg potencjalnych dostawców do jednego i powoduje brak konkurencji. Taki wymóg powoduje, że z dostawy mogą być wykluczeni inni dostawcy z wieloletnim doświadczeniem i odpowiednim potencjałem .

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Sp. z o.o. w Mińsku Mazowieckim
Ul. Józefa Mireckiego 20; 05-300 Mińsk Mazowiecki
Tel. (25) 758-58-60
biuro@pwikminsk.pl, www.pwikminsk.pl

Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców,
prowadzonego przez Sąd Rejonowy m.st. Warszawy
pod numerem KRS: 0000045805,
XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego;
NIP: 822-000-37-89, REGON: 710015064
Kapitał zakładowy: 44.659.000 zł.

Obniżenie wymaganej wydajności stacji dmuchaw zwiększy ilość potencjalnych dostawców i przyczyni się do wyższej konkurencyjności, a co za tym idzie - do wyeliminowania sytuacji drastycznego zawyżenia ceny produktu.

*Odpowiedź:*
Zamawiający informuje, że sumaryczna wydajność 3 szt. dmuchaw ma zaspokoić zapotrzebowanie na powietrze dla wszystkich wymienionych obiektów w punkcie 18.3.3.1 tj. Q = 11500 $m^3$/h. Zestaw dmuchaw ma być tak dobrany aby uwzględniał również minimalne zapotrzebowanie na powietrze tj. Q = 1200 $m^3$/h.
Zamawiający pozostawia wymóg wykazania przez dostawcę dmuchaw doświadczenia polegającego na zrealizowaniu na terenie Polski w okresie ostatnich 3 lat co najmniej 2 stacji dmuchaw o sumarycznej wydajności powyżej 15 000 $m^3$/h, wyposażonych w dmuchawy promieniowe wykorzystujące technologię łożysk powietrznych. Zamawiający uzasadnia te wymagania tym, że obecnie na oczyszczalni ścieków posiada dwie dmuchawy promieniowe o wydajności sumarycznej 5360 $m^3$/h przy $\Delta p$=600mbar, natomiast w obecnie modernizowanej stacji dmuchaw wymaga zastosowania trzech sztuk dmuchaw o sumarycznej wydajności 11 500$m^3$/h, które mają współpracować z obecnie zainstalowanymi poprzez wspólny kolektor, co daje sumaryczną wydajność wszystkich dmuchaw w wysokości 16 860 $m^3$/h.

*Pytanie nr 2*
Prosimy o udostępnienie posiadanej dokumentacji technicznej dotyczącej istniejących osadników wtórnych, w szczególności rozwiązań dotyczących kolumn napływu tych osadników.

*Odpowiedź:*
Zamawiający udostępnia na stronie internetowej rysunki kolumn napływu osadników wtórnych w wersji elektronicznej.

*Pytanie nr 3*
Czy zamawiający posiada wystarczającą ilość środków finansowych na zabezpieczenie realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z wartością oszacowaną z należytą starannością do czego jest zobowiązany przepisami prawa? Prosimy o informację, jaka jest wartość szacunkowa zamówienia.

*Odpowiedź:*
Tak. Wartość szacunkowa zamówienia bez podatku VAT wynosi: 40 122 986,97 PLN.

*Pytanie nr 4*
Oferent zwraca się z prośbą o udostępnienie edytowalnej wersji formularzy do wypełniania, celem przyśpieszenia i ułatwienia pracy Oferentom.

*Odpowiedź:*
Zamawiający dokonał na stronie internetowej publikacji załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

*Pytanie nr 5*
Oferent zwraca się z prośbą o alternatywne dopuszczenie możliwości skorzystania ze STANDARDOWEGO FORMULARZA JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU ZAMÓWIENIA zamiast wersji elektronicznej.

*Odpowiedź:*
Zamawiający dopuszcza możliwość skorzystania z Standardowego Formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia. Formularz w wersji edytowalnej Zamawiający udostępnia na stronie internetowej.

*Pytanie nr 6*
Oferent wnosi o modyfikację pkt. 3.2. ppkt. C) w zakresie wymogów dla Kierownika robót elektrycznych i AKPiA, aby w/w osoba mogła wykazać się wymaganym doświadczeniem na stanowisku Kierownika robót elektrycznych, gdyż z dość bszernego doświadczenia Wykonawcy na tego typu robotach tj. W zakresie budowy, przebudowy oczyszczalni ścieków, funkcja Kierownika budowy pełniona jest przez osobę z uprawnieniami konstrukcyjno-budowlanymi bądź sanitarnymi, dotychczas nie spotkaliśmy się, aby funkcja ta była pełnione przez osobę z uprawnieniami elektrycznymi, w związku z czym wnosimy jak wyżej.
Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający winien bowiem kierować się celem przedmiotowego zamówienia, a opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w/w postępowania nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Każde wymaganie powinno znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.

*Odpowiedź:*
Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację pkt. 3.2. ppkt C) SIWZ w zakresie wymogów dla Kierownika robót elektrycznych i AKPiA, który wykaże się wymaganym doświadczeniem na stanowisku Kierownika robót elektrycznych.

W dniu 21.11.2017r. Zamawiający otrzymał pisma zawierające niżej podane pytania:

*Pytanie nr 1*
W rozdziałach 17-20 PFU, Zamawiający w sposób szczegółowy opisuje wymagania w zakresie modernizacji istniejącej oczyszczalni ścieków. Biorąc pod uwagę stopień szczegółowości i kompletność opisanych w PFU rozwiązań technicznych, w celu ich spełnienia, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o udostępnienie części rysunkowej dokumentacji która posłużyła do przygotowania PFU.

*Odpowiedź:*
Dokumentacja projektowa na podstawie, której opracowano PFU została udostępniona przez Zamawiającego na stronie internetowej w ogłoszonym postępowaniu przetargowym.

*Pytanie nr 2*
Mając na uwadze szczegółowość przedstawionych w specyfikacji rozwiązań technicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie, do której części zapisów PFU odnosi się formuła "Yellow FIDIC" skoro sposób skonstruowania PFU wyklucza zastosowanie innych rozwiązań niż te opisane przez Zamawiającego.

*Odpowiedź:*
Zamawiający stwierdza, że dokonane zapisy „Zestawienia podstawowych urządzeń nowego wyposażenia technicznego „str. 241 PFU oraz „Ogólny wykaz nowych obiektów i robót budowlanych" str. 272 PFU spełniają wymagania proceduralne kontraktu na urządzenia i budowę z projektowaniem.

*Pytanie nr 3*
Dotyczy zapisów w rozdziale 17.5.5.4 PFU. Prosimy o potwierdzenie lub sprostowanie zapisów dotyczących doboru urządzenia które umożliwia rozdrabnianianie kamieni.

*Odpowiedź:*
Zamawiający stwierdza, że urządzenie powinno służyć do rozdrabniania, płukania, odwadniania i prasowania stałych nieczystości typu skratki. Wszelkie zanieczyszczenia stałe takie jak np. kamienie i gruz będą wyłapywane na nowej instalacji stacji zlewnej.

*Pytanie nr 4*
Dotyczy maksymalnej wydajności urządzenia; na str. 47 - 3m3/h na str.42 - 4,3 m3/h. Prosimy o wskazanie właściwej wartości.

*Odpowiedź:*
Prawidłowa wartość zamieszczona jest na str. 243 PFU „Zestawienia podstawowych urządzeń nowego wyposażenia technicznego", poz. 3 – rozdrabniarka z płuczką i prasą (2 kpl.), przepustowość prasy min. 3m3/h.

*Pytanie nr 5*
Str. 35 PFU. Prosimy o potwierdzenie, że ciąg spustowy należy wyposażyć w system pomiaru fosforu i gęstości.

*Odpowiedź:*
Ciąg spustowy powinien zapewnić ilościowy pomiar ścieków poprzez wyposażenie go w przepływomierz elektromagnetyczny, jak również jakościowy pomiar ścieków poprzez wbudowany moduł pomiarowy z odczytem pH, systemem pomiarów fosforów, przewodności oraz temperatury, w ilości 2 kpl.

*Pytanie nr 6*
Dotyczy zapisów w rozdziale 17.5.5.4 PFU, str 46. Prosimy o wyjaśnienie jakiego urządzenia dotyczą zapisy; silnik IP55 o maksymalnej mocy 7,5 kW, 400V.

*Odpowiedź:*
Zapisy dotyczą urządzenia określonego na str. 243 PFU „Zestawienia podstawowych urządzeń nowego wyposażenia technicznego",, poz. 3 – rozdrabniarka z płuczka i prasą – maksymalna moc urządzenia P = 4 kW (2 kpl.)

*Pytanie nr 7*
Dotyczy zapisów w rozdziale 17.9.3.1. Prosimy o potwierdzenie, 3 czy 4 pompy.

*Odpowiedź:*
Zamawiający informuje, że pompy ścieków surowych należy dostarczyć i zamontować w ilości 3 szt. wg. zapisów na str. 245 PFU w poz. 1. „Zestawienia podstawowych urządzeń nowego wyposażenia technicznego".

*Pytanie nr 8*
Dotyczy zapisów w rozdziale 17.10.3. Prosimy o podanie ilości, typu i średnicy zasuw ziemnych na dopływie i odpływie z piaskownika które zgodnie z PFU będą podlegały wymianie.

*Odpowiedź:*
Informujemy, że należy zamontować system odcięcia obiektu oraz system obejścia obiektu. Średnica i wymiary instalacji wraz z armaturą określi nowy projekt budowlany.

*Pytanie nr 9*
Dotyczy zapisów w rozdziale 18.2.3.1. Prosimy o udostępnienie wersji elektronicznej (skan) opracowania PW, Technologia Hydroprojekt.

*Odpowiedź:*
Zamawiający informuje, że w załączniku nr 13.22 do SIWZ zamieścił pełną zawartość dokumentacji powykonawczej opracowania PW. Technologia Hydroprojekt w zakresie obiektu nr 37.

*Pytanie nr 10*
Z uwagi na zakres i stopień skomplikowania Zadania, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie.

*Odpowiedź:*
Zamawiający zgadza się na przesunięcie terminu składania ofert. Termin składania ofert Zamawiający przesuwa na dzień 15.01.2018r. o godzinie 12:00.

W dniu 22.11.2017r. Zamawiający otrzymał pismo zawierające niżej podane pytania:

*Pytanie nr 1*
Zwracam się z prośbą o udostępnienie i zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego załączników w wersji edytowalnej.

*Odpowiedź:*
Zamawiający dokonał na stronie internetowej publikacji załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

*Pytanie nr 2*
Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki powykonawcze dla obiektu 29. Budynek magazynowy.

*Odpowiedź:*
Zamawiający udostępnia na stronie internetowej rysunki ob. Nr 29.

*Pytanie nr 3*
Co ma wycenić Wykonawca robót budowlano-modemizacyjnych na ob. 18/19 - wg. PFU obiekty bez zmian, Opinia Techniczna nr 12.8 - zalecane roboty modernizacyjne m. in. - elewacja, teren, opaska , dach, ślusarka okienna itp. ?

*Odpowiedź:*
Zamawiający informuje, że obiekt nr 18/19 zgodnie z zapisami PFU nie podlega pracom remontowo-budowlanym.

*Pytanie nr 4*
Obiekt nr 8 - Zakres robót ogólnobudowlanych do wykonania opisany w Opinii Technicznej, różni się od zakresu opisanego w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Analogiczne sytuacje występuje w innych obiektach.
Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy Opinie Techniczne należy traktować jako uzupełnienie PFU i należy wycenić zakres opisany w obu dokumentach? Co z sytuacjami gdy oba dokumenty są sprzeczne?

*Odpowiedź:*
Opinie techniczne należy traktować jako uzupełnienie PFU, należy wycenić zapisy w obu dokumentach (z wyjątkiem ob. Nr 18/19, 30, 25, 25a, 21, które podlegają rozbiórce lub nie podlegają pracom remontowo-budowlanym).

*Pytanie nr 5*
Załącznik nr 13.14 dotyczy obiektu, nr 24 Stacja trafo, agregatorownia, niestety załączony jest rysunek obiektu 25 rozdzielnia SN.

*Odpowiedź:*
Zamawiający poprawia zawartość załącznika nr 13.14 dotyczącego obiektu nr 24.

*Pytanie nr 6*
Prosimy o przekazanie rysunków w wersji edytowalnej.

*Odpowiedź:*
Zamawiający nie posiada rysunków w wersji edytowalnej.

*Pytanie nr 7*
Prosimy o wskazanie na PZT lokalizacji obiektów K05, K09, K11, K12, K1, K6.

*Odpowiedź:*
Zamawiający udostępni na stronie internetowej PZT z wskazaną lokalizacją obiektów K05, K09, K11, K12, K1, K6.

*Pytanie nr 8*
Prosimy o przekazanie dokumentacji rysunkowej (rzuty i przekroje) obiektu 6 - piaskownika.

*Odpowiedź:*
Zamawiający udostępni na stronie internetowej rysunki obiektu nr 6 w wersji elektronicznej.

*Pytanie nr 9*
Dotyczy obiektu 39 Zbiornik retencyjny ścieków ogólnospławnych - obiekt przeznaczony do modernizacji i rozbudowy o trzecią komorę pełniącą funkcję zbiornika magazynowo-uśredniającego (25b) brak dokumentacji Prosimy o przekazanie dokumentacji powykonawczej obiektu nr 39.

*Odpowiedź:*
Zamawiający udostępni na stronie internetowej rysunki obiektu nr 39 w wersji elektronicznej.

*Pytanie nr 10*
Dotyczy obiektu 21a (dawny nr 21) Zbiornik biogazu, na Planie Zagospodarowania Terenu i w opisie PFU przeznaczony do rozbiórki. Brak obiektu w WYKAZIE CEN TOM IV - PREAMBUŁA Proszę o poprawienie tabeli WYKAZU CEN lub wskazanie w której pozycji uwzględnić koszt robót.

*Odpowiedź:*
Zamawiający w WYKAZIE CEN uwzględni dodatkową pozycję w Obiektach likwidowanych na rozbiórkę ob. Nr 21.

*Pytanie nr 11*
Czy przedstawiony w opinii technicznej nr 12.20 - Budynek Magazynek jest obiektem do rozbiórki gdyż brak go w PFU? Jeśli tak prosimy o korektę tabeli WYKAZU CEN.

*Odpowiedź:*
Zgodnie z opinia techniczną nr 12.20 magazynek jest obiektem przeznaczonym do rozbiórki. Zamawiający w WYKAZIE CEN uwzględni dodatkową pozycję w Obiektach likwidowanych na rozbiórkę ob. Nr 30.

*Pytanie nr 12*
Dotyczy obiektu 12 Komora symultaniczna KFDN wg. PFU przewidywana wymiana wyposażenia technologicznego. Brak obiektu w WYKAZIE CEN TOM IV - PREAMBUŁA Proszę o poprawienie tabeli WYKAZU CEN lub wskazanie w której pozycji uwzględnić koszt robót.

*Odpowiedź:*
Zamawiający wymianę wyposażenia technologicznego na ob. Nr 12 uwzględnił w kosztach robót dla poz. V.17. Reaktor Biologiczny WYKAZU CEN.

*Pytanie nr 13*
Proszę o dostarczenie dokumentacji archiwalnej, powykonawczej na n/w obiekty przewidywane do rozbiórki:
- obiekt nr 25A - Budynek stacji zlewnej ścieków dowożonych
- obiekt nr 32 i 33- Budynki magazynowe
- obiekt nr 40 - Separator
- obiekt nr 30 - Portiernia

*Odpowiedź:*
Na stronie internetowej w dokumentacji przetargowej są załączone rysunki techniczne obiektów nr 25a i 40. Zamawiający dokumentacji technicznej na obiekty nr 30, 32, 33 nie posiada.

*Pytanie nr 14*
Prosimy o dokładne określenie pojemności silnika samochodu ciężarowego.

*Odpowiedź:*
Zamawiający informuje, że parametry samochodu ciężarowego, w tym pojemność silnika znajduje się na str. 140 PFU.

*Pytanie nr 15*
Prosimy o wyjaśnienie czy po rozbiórce obiektu 21 a układ drogowy ma zostać bez zmian?

Odpowiedź:
Po wykonaniu rozbiórki ob. Nr 21 teren wokół należy zrekultywować.

Pytanie nr 16
Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w zbiornikach zamkniętych lub hermetyzowanych izolacji ścian w strefie gazowej z materiałów paronieprzepuszczalnych.

Odpowiedź:
Nie dopuszcza.

*Pytanie nr 17*
Prosimy o informację, jakie elementy z rozbiórek należy przekazać Zamawiającemu i gdzie należy je złożyć.

*Odpowiedź:*
Urządzenia oraz złom metalowy należy przekazać Zamawiającemu. Miejsce składowania na terenie oczyszczalni ścieków.

*Pytanie nr 18*
Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 23.02.2018 r.

*Odpowiedź:*
Zamawiający termin składania ofert przesuwa na dzień 15.01.2018r. o godzinie 12:00.

W dniu 23.11.2017r. Zamawiający otrzymał pismo zawierające niżej podane pytania:

*Pytanie nr 1*
W związku z wymaganiami zapisanymi w IDW pkt. 3.2 podpunkt. C, określającymi warunki konieczne do spełnienia przez osoby, którymi musi dysponować Wykonawca, a zwłaszcza wobec funkcji ***Technologa oczyszczania ścieków***, pragniemy zwrócić uwagę na możliwość wystąpienia problemu polegającego na braku na rynku osób **mogących się wykazać jednocześnie** tak szerokim doświadczeniem, tj.; *wykształcenie wyższe techniczne min 5 lat doświadczenia w opracowaniu projektów, opinii, ekspertyz, konsultacji lub doradztwa technologicznego w zakresie technologii oczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych, w tym technologii separacji odpadów ze ścieków, ich obróbki i uzyskania produktu, technologii odzysku energii cieplnej i elektrycznej ze ścieków i osadów ściekowych, technologii wykorzystywania biogazu w systemie kogeneracyjnym z udziałem silnika tłokowego i mikro-turbiny gazowej, technologii wytwarzania produktu nawozowego w procesach oczyszczania ścieków, pełnił funkcję technologa przy min.1 zakończonym zadaniu budowy lub przebudowy oczyszczalni ścieków Qdśr = 7 500 $m^3/d$ i wartości robót min 25000000 PLN netto zadanie zakończone.*
Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy powyższe wymaganie (w tak szerokim zakresie) dotyczyć ma jednej osoby czy też możliwe jest zgłoszenie min. dwóch projektantów spełniających łącznie (wzajemnie uzupełniające się) wszystkie powyższe kryteria?

*Odpowiedź:*
Zamawiający wprowadza zmiany do zapisu pkt. 3.2.c) Tom I Instrukcja Dla Wykonawców SIWZ na: Technolog oczyszczania ścieków – Wykształcenie: wyższe techniczne; Doświadczenie: Wykazać co najmniej 5 – letnie doświadczenia zawodowe w opracowaniu projektów, opinii, ekspertyz, konsultacji lub doradztwa technologicznego w zakresie

technologii oczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych, w tym pełnił funkcję technologa przy min. jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków Qdśr = 7 500 m3/d i wartości robót min 25 000 000 PLN netto.
Powyższe kryterium dotyczy jednej osoby.

*Pytanie nr 2*
Zgodnie z pkt. 3.2.c) zdolność zawodowa Zamawiający wymaga, aby osobie na stanowisko Kierownika robót elektrycznych i AKPiA *wykazać co najmniej 5-letnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi (licząc od uzyskania uprawnień)*
*- wykazać pełnienie funkcji kierownika budowy na minimum 1 zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości Qdśr=7500m3/d, (...).*
Proszę o potwierdzenie, że pojawiła się tu omyłka pisarska i na to stanowisko należy
*wykazać co najmniej 5-letnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi (licząc od uzyskania uprawnień)*
*- wykazać pełnienie funkcji kierownika robót na minimum 1 zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości Qdśr=7500m3/d, (...).*

*Odpowiedź:*
Jak w pytaniu nr 6 z dnia 20.11.2017r.

*Pytanie nr 3*
Zwracam się z prośbą o weryfikację wymagań stawianych w pkt. 3.2.c) zdolność zawodowa dla osoby na stanowisko Technologa oczyszczalni ścieków. Według informacji z rynku, nie ma w Polsce osoby spełniającej stawiane przez Zamawiającego wymagania. Tym samym udział Polskich Wykonawców w tym postępowaniu jest ograniczony, co bezpośrednio wpływa na mniejszą konkurencyjność złożonych ofert.

*Odpowiedź:*
Zamawiający wprowadza zmiany do zapisu pkt. 3.2.c) Tom I Instrukcja Dla Wykonawców SIWZ na: Technolog oczyszczania ścieków – Wykształcenie: wyższe techniczne; Doświadczenie: Wykazać co najmniej 5 – letnie doświadczenia zawodowe w opracowaniu projektów, opinii, ekspertyz, konsultacji lub doradztwa technologicznego w zakresie technologii oczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych, w tym pełnił funkcję technologa przy min. jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków Qdśr = 7 500 m3/d i wartości robót min 25 000 000 PLN netto.
Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeżeli powyższe zadanie zostało zakończone, a okres pełnienia ww. funkcji pokrywa się z okresem realizacji tego zadania

*Pytanie nr 4*
W nawiązaniu do warunku udziału określonego w pkt. 3.2. c) zdolność zawodowa dot. **Kierownika Budowy,** a także pkt. 12.2.2.1 podkryterium **Doświadczenie Kierownika Budowy (D1),** zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody ażeby w/w osoba mogła posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń **lub uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,** ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji, i **co** się **z** tym wiąże znaczący udział robót technologicznych i instalacyjnych.

*Odpowiedź:*
Zamawiający nie zgadza się na zmianę warunku udziału określonego w pkt. 3.2. c) zdolność zawodowa dotycząca Kierownika Budowy.

*Pytanie nr 5*
W nawiązaniu do warunku udziału określonego w pkt. 3.2. c) zdolność zawodowa dot. **Kierownika robót elektrycznych i AKPiA**, prosimy o potwierdzenie, że w/w osoba powinna posiadać **uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń**, zamiast wskazanych w SIWZ tj. *uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i AKPiA*, gdyż zgodnie z Prawem budowlanym nie ma uprawnień o powyższym zakresie.

*Odpowiedź:*
Zamawiający potwierdza, że w warunku udziału określonego w pkt. 3.2. c) zdolność zawodowa dotycząca Kierownika robót elektrycznych i AKPiA powinna posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.

*Pytanie nr 6*
W nawiązaniu do warunku udziału określonego w pkt. 3.2. c) zdolność zawodowa dot. **Projektanta branży sanitarnej:** *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu samodzielnej funkcji w budownictwie w zakresie projektowania (licząc od dnia uzyskania uprawnień) przy zadaniach z zakresu technologii oczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych, w tym w szczególności:*
- *technologii separacji odpadów ze ścieków, ich obróbki i uzyskania produktu,*
- *technologii odzysku energii cieplnej i elektrycznej ze ścieków i osadów ściekowych,*
- *technologii wykorzystywania biogazu w systemie kogeneracyjnym z udziałem silnika tłokowego i mikro-turbiny gazowej,*
- *technologii wywarzania produktu nawozowego (w postaci środka polepszającego właściwości gleby) w procesach oczyszczania ścieków,*

**zwracamy się z wnioskiem ażeby powyższy warunek mógł być wykazany przez więcej niż 1 osobę, tj. np. dwóch projektantów branży sanitarnej**, zakładając, że wskazane osoby posiadałyby doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta w swojej specjalności przy min. jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości Qśr = 7 500 m3/d, oraz o wartości robót minimum 25 000 000 PLN netto (a okres pełnienia ww. funkcji pokrywał się z okresem realizacji tego zadania).
**Prośbę uzasadniamy faktem, iż tak wygórowany warunek udziału dot. Projektanta branży sanitarnej narusza zasadę uczciwej konkurencji, poprzez ograniczenie kręgu wykonawców, którzy potencjalnie mogliby złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.**

*Odpowiedź:*
Zamawiający dopuszcza, aby warunki udziału, o których mowa w pkt. 3.2. c) IDW – zdolność zawodowa dot. Projektanta branży sanitarnej, spełniała jedna lub dwie osoby łącznie, zakładając że osoby posiadałyby doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta w swojej specjalności przy min. jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie lub

przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości Qśr = 7 500 m3/d, oraz o wartości robót minimum 25 000 000 PLN netto (a okres pełnienia ww. funkcji pokrywał się z okresem realizacji tego zadania).

PREZES ZARZĄDU

.....Bernard Krekora.....

*Podpis Kierownika Zamawiającego*